



## Etwas ist falsch mit den trinitarischen Ansprüchen

***Yeshua<sup>1</sup> spricht zu ihr:***

*„Frau, glaube mir, es kommt die Stunde, da ihr weder auf diesem Berg noch in  
Jerusalem den Vater anbeten werdet.*

*Ihr betet an und wisst nicht, was; wir beten an und wissen, was;  
denn das Heil ist aus den Juden.*

*Es kommt aber die Stunde und ist jetzt, da die wahrhaftigen Anbeter den Vater  
in Geist und Wahrheit anbeten werden; denn auch der Vater sucht solche als  
seine Anbeter.*

***Gott<sup>1</sup> ist Geist, und die ihn anbeten, müssen in Geist und Wahrheit  
anbeten.“***

*Johannes 4:21-24*

<sup>1</sup>(Namen u. Titel: Heb. Mashiach, verdeutsch Messias; Gr. Christos, verdeutsch Christus; De. Gesalbter. Heb. yešû'â, Yeshua, Gr. Iêsous Isuz, verdeutsch Jesus. Heb. elohiyim für "Gott". Quellen: Strong's Bible Number; Yeshua NT David H. Stern. George W. Buchanan: yhwh = YaHuWaH wurde ausgesprochen als "jahûwâh" oder "jahôwâh, resp. YaHuWaH ODER YaHoWaH".).





## Vorwort und Erklärung zu biblischen Namen

Diese Botschaft soll zur Förderung und Wiederherstellung des biblischen Glaubens dienen, dem Glauben des wahren Messias und seiner Rückkehr in der Herrlichkeit Gottes, seines und unseres Vaters YHWH: YaHuWaH (Adonay)<sup>1</sup>. (Für diese Ausnahme siehe Text unten.)

Weiter soll sie zur Überprüfung der biblischen Aussagen, gegenüber den traditionsweise übernommenen, anregen. Sie soll dabei helfen aufzuzeigen, ob diese mit der Bibel im Kontext übereinstimmen, oder nicht?

Die griechischen und verdeutschten Namen der biblischen Personen, wurden weitgehend durch ihre original hebräischen Namen ersetzt und/oder ergänzt. Das soll uns zum Bewusstsein verhelfen, dass die Bibel ein „jüdisches Buch“ ist und wir die Personen und ihre Namen nicht verwechseln sollen. Im Englischen führt dann diese Abänderung vom hebräischen Ursprung Yeshua<sup>1</sup> via griechischen Text Iêsous, Isous, Izous zu Jesus<sup>1</sup> und endet dann im Englischen gesprochen bei Tscheeses oder im Französischen zu Shesü. Nach Strong's g2424. Ἰησοῦς Iêsous; Hebrew origin (h3091). YHWH YaHuWaH<sup>1</sup> und Adonay wie elohiym<sup>1</sup> und Yeshua HaMashiach<sup>1</sup> bleiben dagegen in allen Sprachen wie sie sind.

Martin Buber der jüdische Bibelübersetzer (Bibelübersetzung von F. Rosenzweig und M. Buber) weist darauf hin, dass die Wiedergabe des Ersatzwortes wie „der Herr“ abzulehnen ist, weil auf diese Weise der „seine Botschaft sprechende Gottesname den stummen Eigennamen der Götter gleichgestellt wird.“

Es fällt schon schwer, eine Beziehung mit einem Mitmenschen aufzunehmen, wenn man dessen Namen nicht kennt. Wie viel schwerer ist es, mit dem für uns Menschen unsichtbaren Schöpfer eine Beziehung aufzunehmen, wenn man nicht einmal dessen Namen weiß. „Mit Namen rufen, heißt etwas genau erkennen, lieben, achten.“

In einer Bibel-Enzyklopädie ist zu lesen: „Seinen Namen vergessen bedeutet, sich von ihm entfernen.“

Darum wird hier auch der Name „Gottes“ YHWH (Adonay)<sup>1</sup> in den Bibelziten wiedergegeben und im nachfolgenden Text nicht mehr speziell vermerkt. Das gilt auch selbstverständlich für die Namen in den „blauen Bibelversen“. Vgl. dazu bei allen die Fußnote<sup>1</sup>.

„Repetition ist die Mutter der Lehre.“ Wir halten uns daran.

Bibelübersetzung aus Schlachter und Elberfelder CSV, wenn nicht anders vermerkt.

In dieser Botschaft finden sich auch Inspirationen aus 'Angelfire Trinity Delusion'.

Hervorhebungen durch mich. (-145-).

Hier wurde zur Ausnahme teilweise Gott als „Gott“ belassen, weil in der Umgangssprache im Volksmund dies für alle Leser einfacher und verständlicher ist.

---

<sup>1</sup>(Namen u. Titel: Heb. Mashiach, verdeutscht Messias; Gr. Christos, verdeutscht Christus; De. Gesalbter. Heb. yešû'â, Yeshua, Gr. Iêsous Isuz, verdeutscht Jesus. Heb. elohiym für „Gott“. Quellen: Strong's Bible Number; Yeshua NT David H. Stern. George W. Buchanan: yhw = YaHuWaH wurde ausgesprochen als "jahûwâh" oder "jahôwâh, resp. YaHuWaH ODER YaHoWaH".).





Inhalt	Seite
Vorwort und Erklärung zu biblischen Namen	2
Lügen-Federn und Lügen-Münder	4
<i>Wir sind weise, denn wir haben das Gesetz des Herrn</i>	4
<i>Mit den Behauptungen der trinitarischen Apologeten stimmt etwas nicht</i>	4
<i>Und er ist gekommen, aber sie haben IHN nicht erkannt!</i>	4
<i>Gott dienen in Geist und Wahrheit allein ist wahrer Gottesdienst!</i>	4
Häufige Manuskriptprobleme	4
<i>Da ist was faul im Staate Dänemark</i>	6
<i>Der "Übersetzungsdreh"</i>	7
<i>Weitere Absurditäten</i>	7
<i>Unter jedem Stein zu finden</i>	8
<i>Die "frühen Christen"</i>	10
Merke auf	12
Fazit	12

<sup>1</sup>(Namen u. Titel: Heb. Mashiach, verdeutscht Messias; Gr. Christos, verdeutscht Christus; De. Gesalbter. Heb. yešû'â, Yeshua, Gr. Iêsous Isuz, verdeutscht Jesus. Heb. elohiyim für "Gott". Quellen: Strong's Bible Number; Yeshua NT David H. Stern. George W. Buchanan: yhw = YaHuWaH wurde ausgesprochen als "jahûwâh" oder "jahôwâh, resp. YaHuWaH ODER YaHoWaH".).





## Lügen-Federn und Lügen-Münder

*Wir sind weise, denn wir haben das Gesetz des Herrn*

Wie können Sie sagen: „Wir sind weise, denn wir haben das Gesetz des Herrn,“ wenn „die lügenden Federn“ (Lügenschreiber) der Schriftgelehrten tatsächlich mit dem Wort falsch umgegangen sind?

Wer die Bibel aufmerksam von *Genesis 1:1* bis *Offenbarung 22:21* liest, und dabei sein Denken aktiviert und die Wahrheit sucht, wird leicht Folgendes erkennen:

*Mit den Behauptungen der trinitarischen Apologeten stimmt etwas nicht*

Wenn wir diesen Behauptungen nur ein wenig unter die Oberfläche schauen, werden wir mit einer sehr beunruhigenden Tatsache konfrontiert. Sobald eine Person die wirklichen Fakten in Bezug auf diese Behauptungen genauer untersucht, wird sie etwas ziemlich Erschütterndes bemerken. Warum haben alle trinitarischen Ansprüche einen so verdächtigen Charakter? Warum sind alle trinitarischen Ansprüche so fragwürdig? Warum werden Tatsachen, die für die trinitarische Doktrin unpraktisch und nicht passend sind, einfach übergangen, herabgewürdigt oder trivialisiert und weggelassen?

Vergleiche beim Studium auch die Verse im „Fazit“ am Ende der Botschaft.

Und warum verzichten trinitarische Apologeten normalerweise darauf, alle diese Tatsachen preiszugeben? Warum wohl scheinen so viele trinitarische Ansprüche einfach Erfindungen zu sein, die ihrer Lehre entsprechen müssen?

Hat uns nicht Yeshua verheissen, dass der Geist der Wahrheit kommt?

*Und er ist gekommen, aber sie haben IHN nicht erkannt!*

*Johannes 16:13 (Menge)*

*Wenn aber jener gekommen ist, der Geist der Wahrheit, der wird euch in die ganze Wahrheit einführen; denn er wird nicht von sich selbst aus reden, sondern was er hört, das wird er reden und euch das Zukünftige verkündigen.*

*Gott dienen in Geist und Wahrheit allein ist wahrer Gottesdienst!*

*Johannes 4:23-24 (Menge)*

*Yeshua zur Frau: „Es kommt aber die Stunde, ja, sie ist jetzt schon da, in der die wahren Anbeter den Vater im Geist und in Wahrheit anbeten werden; denn auch der Vater will solche als seine Anbeter haben. Gott ist Geist, und die ihn anbeten, müssen ihn im Geist und in Wahrheit anbeten.“*

## Häufige Manuskriptprobleme

In der Tat können sich einige trinitarische Apologeten nicht einmal die Mühe geben, zu erwähnen, dass *1 Johannes 5:7* als eine Fälschung entlarvt wurde. Bekannt als das „trinitarische Comma Johanneum“.

Ähnliches ist bei der *KJV*-Übersetzung und deren Darstellung von *1 Timotheus 3:16* geschehen. Beide Verse waren einst Favoriten der trinitarischen Apologeten.

<sup>1</sup>(Namen u. Titel: Heb. Mashiach, verdeutscht Messias; Gr. Christos, verdeutscht Christus; De. Gesalbter. Heb. yešû'â, Yeshua, Gr. Iêsous Isuz, verdeutscht Jesus. Heb. elohiyim für "Gott". Quellen: Strong's Bible Number; Yeshua NT David H. Stern. George W. Buchanan: yhw = YaHuWaH wurde ausgesprochen als "jahûwâh" oder "jahôwâh, resp. YaHuWaH ODER YaHoWaH".)





Da die Wahrheit längst aufgedeckt ist, müssen die Trinitarier letztlich gestehen, dass sie in keinem dieser Verse Unterstützung für ihre Lehre finden.

Diese beiden Verse sind nur ein Anfang ihrer verdächtigen Behauptungen. Trinitarische Apologeten haben nicht die Angewohnheit, sehr wichtige alte Manuskripte z. B. von *Apostelgeschichte 20:28* anzuerkennen, die eher "Kirche des Herrn" als "Kirche Gottes" lauten, da dies für ihre rechtfertigenden Behauptungen nicht geeignet wäre. Darüber hinaus möchten sie nicht darauf hinweisen, dass viele Übersetzungen den Vers eher als "Blut seines eigenen Sohnes" als "sein (Gottes) eigenes Blut" übersetzen. Schlachter übersetzt richtig mit:

*Apostelgeschichte 20:28b die Gemeinde Gottes zu weiden, welche er durch das Blut seines eigenen Sohnes erworben hat!*

Auch die angesehene und weithin akzeptierte trinitarische Übersetzung der englischen *RSV*, übersetzt den Vers eher als "Blut seines eigenen Sohnes" als "sein (Gottes) eigenes Blut", und viele Gelehrte stimmen der Darstellung des *RSV* zu, da sowohl externe als auch interne Beweise darauf hinweisen, dass dies die Art und Weise ist, wie "alt Koine-Griechisch-Sprechende" so etwas mitteilen. Warum melden sich keine trinitarischen Apologeten zu diesen Tatsachen?

Hier Beispiele aus der *CSV-Elberfelder* und *Menge* Übersetzung:

*1 Johannes 5:7-8 (CSV) Denn drei sind es, die Zeugnis ablegen: der Geist und das Wasser und das Blut, und die drei sind einstimmig.*

*1 Timotheus 3:16 (Menge) Und etwas unbestreitbar Großes ist das Geheimnis der Gottseligkeit: »Er, der geoffenbart ist im Fleisch (vgl. Hebr 2,14), als gerecht erwiesen im Geist (vgl. Röm 1,3-4; 4,25; 1.Petr 3,18),*

*erschienen den Sendboten (vgl. Apg 10,40-42; 1.Kor 15,5-8), verkündigt (= gepredigt) unter den Völkern (vgl. Apg 26,16-18), gläubig angenommen in der Welt, emporgehoben in die Herrlichkeit.«*

Isaac Newton meinte zu den Texten in *1 Johannes 5:7* und *1 Timotheus 3:16*:

*„Als die Ur-Kirchen debattierten und die Offenbarung über die größten Geheimnisse der Religion darlegten, wussten sie nichts von diesen beiden Texten. Ich verstehe nicht, warum wir so an ihnen hängen sollten, wenn doch die Debatten darüber längst vorbei sind.“* (Übersetzung von mir.)

Und diese wahrheitstörenden Probleme treten kontinuierlich immer wieder auf.

Der gleiche verdächtige Charakter ihrer Behauptungen entsteht, wenn wir zu *Johannes 1:18* kommen. Warum sagen so viele alte Manuskripte und frühchristliche Zitate "Sohn" und nicht "Gott"? Warum ignorieren trinitarische Apologeten die Tatsache, dass sowohl Irenäus als auch Tertullian bezeugen, dass die Gnostiker diesen Teil von Johannes Prolog korrumpiert haben?

*Johannes 1:18 Niemand hat YHWH (Gott) jemals gesehen; der eingeborene Sohn, der im Schoß des Vaters ist, der hat ihn kundgemacht. (CSV, Menge, Schlachter.)*

<sup>1</sup>(Namen u. Titel: Heb. Mashiach, verdeutscht Messias; Gr. Christos, verdeutscht Christus; De. Gesalbter. Heb. yešû'â, Yeshua, Gr. Iêsous Isuz, verdeutscht Jesus. Heb. elohiyim für "Gott". Quellen: Strong's Bible Number; Yeshua NT David H. Stern. George W. Buchanan: yhw = YaHuWaH wurde ausgesprochen als "jahûwâh" oder "jahôwâh, resp. YaHuWaH ODER YaHoWaH".)





Vergleiche dazu:

*Johannes 1:18 Niemand hat Gott jemals gesehen; **der eingeborene Gott, der im Schoß des Vaters ist, der hat Ihn kundgetan.** (ASV, KJV, NKJV: Übersetzung von mir.)*

Erwarten Trinitarier wirklich, dass die Menschen ihren Glauben auf solch fadenscheinige "Beweise" stützen? Und warum vergessen sie, darauf aufmerksam zu machen, dass das wichtige alte Manuskript Codex Sinaiticus, in *2 Petrus 1:1* **nicht "Gott und Erlöser"**, sondern "*Herr und Erlöser*" heißt? Z. B. wie Menge übersetzt:

*2 Petrus 1:1 (Menge)*

*Ich, Symeon (= Simon) Petrus, ein Knecht und Apostel Jesu Christi, sende meinen Gruß denen, welche mit uns den gleichwertigen (= gleich kostbaren) Glauben durch die Gerechtigkeit unseres Gottes und (des) Erretters (oder: Heilands) Jesus Christus erlangt haben.*

Warum hören wir nie von Trinitariern eine Richtigstellung, dass das äußerst wichtige Manuskripte in *Hebräer 1:8* "*Sein Königreich*" und nicht "*dein Königreich*" heißt?

*Hebräer 1:8 (Menge)*

*aber in bezug auf den Sohn (Ps 45,7-8): »Dein Thron, (o) Gott, steht fest in alle Ewigkeit, und der Stab (= das Zepter) der Geradheit ist der Stab deiner (seiner) Königsherrschaft.*

Vergleiche dazu:

*Psalm 45:7 (Menge)*

*„Dein Thron, ein Gottesthron\*, steht immer und ewig ein gerechtes Zepter ist dein Herrscherstab. \*(Gott ist dein Thron = Autorität.)*

Dieses Szenario geht immer weiter. Ein ernsthaftes Problem mit trinitarischen Behauptungen sehen wir in *Judas 1:5; 1:14* und *1:25*. YHWH ist HERR.

Ebenso sehen wir das Problem mit Behauptungen in Bezug auf *1 Korinther 10:9*, *Johannes 14:14*, *Epheser 3:9* und *1 Johannes 2:20*.

#### *Da ist was faul im Staate Dänemark*

Warum beruhen so viele trinitarische Behauptungen auf höchst fragwürdigen Manuskriptlesungen und Interpretationen? Dafür gibt es mindestens zwei Gründe und Probleme daraus. Erstens ignorieren Trinitarier sehr wichtige Manuskripte zugunsten der Leseart, die sie für ihre Lehre als zweckmäßig erachten. Zweitens steht der historische Trinitarismus unter höchstem Misstrauen seit ca. 1700 Jahren. Warum stützt sich die Welt der Dreifaltigkeit so stark auf solche Verse, von denen bekannt ist, dass sie verfälscht wurden? (Vgl. Konzil von Nicäa 325 n. Chr. Litteratur Empfehlung: *Jesus Wars von Philip Jenkins.*)

Ehrliche Leser der Schrift kommen im Geist der Wahrheit zum Schluss:

"Da ist was faul im Staate Dänemark."

<sup>1</sup>(Namen u. Titel: Heb. Mashiach, verdeutscht Messias; Gr. Christos, verdeutscht Christus; De. Gesalbter. Heb. yešû'â, Yeshua, Gr. Iêsous Isuz, verdeutscht Jesus. Heb. elohiyim für "Gott". Quellen: Strong's Bible Number; Yeshua NT David H. Stern. George W. Buchanan: yhwah = YaHuWaH wurde ausgesprochen als "jahûwâh" oder "jahôwâh, resp. YaHuWaH ODER YaHoWaH".).





### *Der "Übersetzungsdreh"*

Warum übersetzen Trinitarier das hebräische Wort el (EL) in *Jesaja 9:5* als "Gott", weigern sich jedoch, konsequent dasselbe zu tun, wenn sich das Wort el auf Menschen, Berge und Bäume bezieht? Warum übersetzen sie genau dasselbe Wort als "Mächtiger", wenn es sich auf König Nebukadnezar bezieht, weigern sich jedoch, dies auch in *Jesaja 9:5* zu tun? Vgl. *Micha 2:1* el mit "Macht" übersetzt.

Warum übersetzen sie EL außerdem als "Mächtiger", wenn der Kontext deutlich macht, dass das Wort an anderen Stellen auf Gott selbst verweist, sich aber weigern, es in *Jesaja 9:5* als "mächtig" oder "Macht, Mächtiger" zu übersetzen? Wie entscheiden sie, wann das Wort EL als "mächtig" oder "Macht" oder "Stärke" übersetzt werden soll, und wann sie dasselbe Wort als "Gott" übersetzen wollen? Haben sie auch nicht bemerkt, dass ein Name, der in den alttestamentlichen Schriften gegeben wird, nicht unbedingt identifiziert, *was oder wer* dieses *Ding* ist? Oder sollen wir zum Beispiel zu dem Schluss kommen, dass Jerusalem als Gott identifiziert wird, wenn Jerusalem "Yahuwah unsere Gerechtigkeit" genannt wird?

(Als Beispiel ein Zitat aus einem Beitrag zum Argument der Logik aus der Fotografie. Ein Fotograf hinterfragt: „Denken Sie an das Problem mit DXO, niemand scheint zu wissen, welche Methoden sie verwenden. Entweder sie öffnen sie nicht für die Öffentlichkeit oder sie haben einfach keine. Aber fast jeder spricht davon und glaubt es!“)

Und genau hier liegt der Hund begraben, in dieser Art von "Denken"; *2 Korinther 10:4ff*. Und damit noch längst nicht genug. Trinitarische Gelehrte geben zu, dass die griechische Grammatik von *Hebräer 1:8* eine andere Übersetzung erlaubt als die, die sie bevorzugen. Und seltsamerweise passt diese meistens unerwähnte Übersetzung nicht nur perfekt im Kontext, sondern ergibt auch einzig Sinn mit dem, was unmittelbar folgt: "*Gott, DEIN Gott, hat dich gesalbt.*" Sein Gott hat ihn gesalbt. Warum leugnen sie es denn? Und wie leben sie mit einer Übersetzung, die folglich dazu führt, dass Gottes Gott nun Gott salbt, damit Gott, Gott über Gottes Gott, Gleiche machen kann? Es ist absurd, aber es scheint ihnen ziemlich egal zu sein. Und noch immer: Denken ist gefragt!

### *Weitere Absurditäten*

Die gleiche Absurdität tritt in *Sacharja 12:10* auf, wo in der trinitarischen Übersetzung YHWH durchbohrt wird, aber die Menschen um jemand anderen trauern. Warum machen sie sich nicht die Mühe zu denken, wie der Apostel Johannes selbst den Vers zitiert? Aber es scheint ihnen auch das egal zu sein, dass ihre Übersetzung völlig inkohärent ist, und sie machen sich auch nicht die Mühe, irgendjemandem zu sagen, dass viele Gelehrte darauf bestehen, dass der Vers übersetzt wird als "*Sie werden auf mich schauen, was den betrifft, den sie durchbohrt haben, und sie werden um ihn trauern.*" Nein, sie erzählen Ihnen weder diese Tatsachen noch sagen sie Ihnen, dass es alternative Manuskriptlesungen dieses Verses gibt, die nicht "mich", sondern "*ihn*" oder "*den einen*" lesen.

---

<sup>1</sup>(Namen u. Titel: Heb. Mashiach, verdeutscht Messias; Gr. Christos, verdeutscht Christus; De. Gesalbter. Heb. yešû'â, Yeshua, Gr. Iêsous Isuz, verdeutscht Jesus. Heb. elohiyim für "Gott". Quellen: Strong's Bible Number; Yeshua NT David H. Stern. George W. Buchanan: yhwah = YaHuWaH wurde ausgesprochen als "jahûwâh" oder "jahôwâh, resp. YaHuWaH ODER YaHoWaH".).





Vergleiche die folgenden Bibelübersetzungen:

*Sacharja 12:10 (CSV-Elberfelder)*

*Und ich werde über das Haus David und über die Bewohner von Jerusalem den Geist der Gnade und des Flehens ausgießen; und sie werden auf mich blicken, den sie durchbohrt haben, und werden über ihn wehklagen gleich der Wehklage über den einzigen Sohn und bitterlich über ihn Leid tragen, wie man bitterlich über den Erstgeborenen Leid trägt.*

Gegenüber:

*Sacharja 12:10 (Menge)*

*Sodann will ich über das Haus Davids und über die Bewohner Jerusalems den Geist der Gnade und der Bitte um Gnade ausgießen, so daß sie auf den hinblicken werden, den sie durchbohrt haben (vgl. Joh 19,37; Offb 1,7), und um ihn wehklagen, wie man um den einzigen Sohn wehklagt, und bitterlich Leid um ihn tragen, wie man um den (Tod des) Erstgeborenen Leid trägt.«*

*Johannes 19:37 (Menge)*

*Und noch eine andere Schriftstelle lautet (Sach 12,10): »Sie werden auf den blicken, den sie durchbohrt haben.«*

*Offenbarung 1:7 (Menge)*

*Seht, er kommt mit den Wolken, und sehen werden ihn die Augen aller, auch die, welche ihn durchstochen haben, und wehklagen werden um ihn alle Geschlechter (oder: Stämme) der Erde (vgl. Sach 12,10-14). Ja, Amen!*

Wenn der ernsthafte Bibelleser das Denken einsetzt und eigene Verantwortung übernimmt, wird der Lügen kurze Beine sicher entlarvt! Im Kontext der Bibel werden diese Lügen aufgedeckt und alle wissen dann den Namen des "Rumpelstilzchens"!

#### *Unter jedem Stein zu finden*

Unter jedem einzelnen umgedrehten Stein findet man dasselbe "Konstrukt".

In *Johannes 1:1* geben ihre eigenen trinitarischen Gelehrten zu, dass das zweite Vorkommen des griechischen Wortes Theos ("Gott/gott") im qualitativen Sinne "göttlich" bedeutet, nämlich das was das Wort war; göttlich. Dennoch übersetzen sie das Wort so, als wäre es der quantitative Sinn (wer das Wort war). Warum greifen sie auf solche Tricks zurück? Und wie kommt es, dass Trinitarier, die behaupten, alles über den griechischen Text in *Johannes 1:1* zu wissen, das Problem nicht erkennen, damit zwei völlig unterschiedliche Definitionen für das Wort "Gott" in einem Atemzug zu haben, in dem beide Instanzen durch eine Konjunktion im Griechischen verbunden sind. Und warum übersetzen dieselben Trinitarier *Johannes 10,33* uneinheitlich als "*ein Mann macht sich selbst zu Gott*" und nicht als "*ein Mann macht sich selbst zu einem Gott*"? Insbesondere in Bezug auf die Antwort Yeshuas im nächsten Vers. Yeshua zeigt darin selber, wie er die jüdische Anklage verstanden hat:

<sup>1</sup>(Namen u. Titel: Heb. Mashiach, verdeutschte Messias; Gr. Christos, verdeutschte Christus; De. Gesalbter. Heb. yešû'â, Yeshua, Gr. Iêsous Isuz, verdeutschte Jesus. Heb. elohiyim für "Gott". Quellen: Strong's Bible Number; Yeshua NT David H. Stern. George W. Buchanan: yhw = YaHuWaH wurde ausgesprochen als "jahûwâh" oder "jahôwâh, resp. YaHuWaH ODER YaHoWaH".).





*Johannes 10:34 Yeshua antwortete ihnen: „Steht nicht in eurem Gesetz geschrieben: „Ich habe gesagt: **Ihr seid Götter**“ ?*

Warum wohl, trägt die andere, die trinitarische Übersetzung, alle Merkmale eines maßgeschneiderten Konzepts?

Vergessen sie etwa auch, was YHWH Mose befohlen hat?

*2 Mose 7:1 YHWH sprach zu Mose: „Siehe zu, **ich habe dich dem Pharao zum Gott (elohiyim) gesetzt, und dein Bruder Aaron soll dein Prophet sein.**“*

Vergleichen wir weiter:

*Johannes 1:1 (CSV) Im Anfang war das Wort, und das Wort war bei Gott, und das Wort war Gott.*

Gott war also bei Gott! Interessant oder einfach nur blöd? Siehe dazu die vielen anderen Übersetzungen wie zum Beispiel:

*Johannes 1:1 (Menge) Im Anfang war das Wort, und das Wort war bei Gott, und Gott (= **göttlichen Wesens**) war das Wort.*

*Johannes 1:1 (CBJ und JNT David H. Stern) Im Anfang war das Wort, und **das Wort war bei Gott (oder mit Gott).***

Warum ignorieren Trinitarier Verse wie *Johannes 12:45* und *Johannes 14:9*, wenn sie *Johannes 20:28* interpretieren? Sind solche Beobachtungen für ihre Behauptungen zu unpraktisch? Warum machen sie eine bequeme Ausnahme von den Regeln der griechischen Grammatik in Bezug auf *Johannes 20,28*? Warum sehen sie nicht, dass es in *Johannes 20,28* um Sehen und Glauben geht und Jesus seinen Jüngern beigebracht hat, was sie über ihn und seinen Vater denken sollen, wenn sie ihn in *Johannes 14,9* sehen und ihm glauben? Und wenn sie *Johannes 10:30* interpretieren, warum ignorieren sie dann *Johannes 17:22*, wo Yeshua betet, dass *seine Jünger eins sein sollen, "so wie wir eins sind"*. Liegt es daran, dass diese offensichtlichen Tatsachen ihre Ansprüche vollständig zunichtemachen?

*Johannes 12:45 „und wer mich sieht, sieht den, der mich gesandt hat.“*

*Johannes 14:9 Yeshua spricht zu ihm: „So lange Zeit bin ich bei euch, und du hast mich nicht erkannt, Philippus? Wer mich gesehen hat, hat den Vater gesehen, wie sagst du: Zeige uns den Vater?“*

*Johannes 20:28 Thomas antwortete und sprach zu ihm: „Mein Herr und mein Gott!“*

*Johannes 10:30 „Ich und der Vater sind eins.“*

*Johannes 17:22 „Vater .... Ich habe auch die Herrlichkeit, die du mir gegeben hast, ihnen gegeben, damit sie eins seien, wie wir eins sind:“*

Warum behaupten trinitarische Apologeten Yeshua sei allwissend, obwohl Yeshua selbst bezeugte, dass nur eine Person, nämlich der Vater, Tag und Stunde seiner Rückkehr kennt? Warum (oder ehre darum) sehen sie auch nicht ein, dass dies bedeutet, dass die dritte Person der Dreifaltigkeit es auch nicht weiß?

<sup>1</sup>(Namen u. Titel: Heb. Mashiach, verdeutscht Messias; Gr. Christos, verdeutscht Christus; De. Gesalbter. Heb. yešû'â, Yeshua, Gr. Iêsous Isuz, verdeutscht Jesus. Heb. elohiyim für "Gott". Quellen: Strong's Bible Number; Yeshua NT David H. Stern. George W. Buchanan: yhw = YaHuWaH wurde ausgesprochen als "jahûwâh" oder "jahôwâh, resp. YaHuWaH ODER YaHoWaH".).





Und warum zitieren sie Verse, in denen Yeshua "alle Dinge wissen" soll, aber scheinheilig über folgende Verse im *1 Johannes* hinweggehen, in denen "Christen" alle Dinge wissen sollten?

*1 Johannes 2:20 Und ihr habt die Salbung von dem Heiligen und wisst alles.*

*1 Johannes 2:27 Und ihr, die Salbung, die ihr von ihm empfangen habt, bleibt in euch, und ihr habt nicht nötig, dass euch jemand belehrt, sondern wie dieselbe Salbung euch über alles belehrt und wahr ist und keine Lüge ist und wie sie euch belehrt hat, so bleibt in ihm.*

Warum isolieren trinitarische Apologeten die Worte in *Titus 2:13*, "*unser großer Gott und Retter, Yeshua Mashiach*", um zu behaupten, dass dieser Vers beweise, dass Yeshua "*unser großer Gott und Retter*" sei, obwohl sie den Kontext sehr gut kennen. Der Text bezieht sich tatsächlich auf Yeshua als "*die Herrlichkeit unseres Gottes und Erlösers.*" Und warum haben sie ein beharrliches Verlangen, das Substantiv "Herrlichkeit" (doxa) in das Adjektiv "herrlich" in diesem Vers umzuwandeln? Ist es nicht offensichtlich, dass ihre Motive ganz einfach ihren Ansprüchen entsprechen müssen? Sollten die Menschen ihren Glauben in diese Art von Beweisen wurzeln?

Man könnte es auch anders hinterfragen: Denken wo bleibst du?

#### *Die "frühen Christen"*

An jeder Ecke findet man das Gleiche. Und es wird sogar noch schlimmer. Warum stellen trinitarische Apologeten das Zeugnis der frühesten Christen oft ganz falsch dar? Warum implizieren sie suggestiv, dass Justin der Märtyrer ein Trinitarier war wie sie, Yeshua "**einen anderen Gott**" nannte, der dem "**wahrsten Gott**" unterworfen war?

Und warum schlagen sie Dir vor, dass Irenäus (von Lyon) auch ein Trinitarier war, so wie sie es sind, wenn doch Irenäus wiederholt darauf bestand, dass **der Vater allein der einzig wahre Gott** sei? Warum bestehen sie darauf, diese frühen Christen falsch darzustellen? Und warum präsentieren sie Tertullian, so wie sie sind, als Trinitarier, obwohl er darauf bestand, dass der Sohn dem Vater unterstellt war und es eine Zeit gab, in der der Sohn nicht existierte? Warum all die Unehrlichkeiten?

Warum greifen Trinitarier überall auf ungezügelte eisegetische Interpretationen zurück, während sie aus der anderen Seite ihres Mundes posaunen, wie falsch es ist, solche Dinge zu tun? Gleich das nicht der Art von gespaltenen Zungen?

Warum stellen sie sich zum Beispiel einen Drei-Personen-Gott in *Genesis 1:26* und *Matthäus 28:19\** vor, wenn es absolut keinen Grund dafür gibt? Warum bestehen sie darauf, dass die "UNS" und "UNSER" von *Genesis 1:26* die drei Personen der Dreifaltigkeit sind, ohne irgendwelche Beweise dafür zu haben, dass sie tatsächlich solche Behauptungen aufstellen dürften? Sollen wir wirklich nur unsere Vorstellungskraft (mis)brauchen, ohne Rücksicht auf die Fakten? (Vgl. dazu insbesondere *Sprüche 8:23ff Ich war eingesetzt von Ewigkeit her ...*).

*\* („Die trinitarische Taufformel in Mat 28:19 ist nachweislich gefälscht und hinzugefügt worden.“ Quelle Daniel Seidenberg „Die Dreieinigkeitslehre und ihre geistigen Wurzeln“.*

<sup>1</sup>(Namen u. Titel: Heb. Mashiach, verdeutscht Messias; Gr. Christos, verdeutscht Christus; De. Gesalbter. Heb. yešû'â, Yeshua, Gr. Iêsous Isuz, verdeutscht Jesus. Heb. elohiyim für "Gott". Quellen: Strong's Bible Number; Yeshua NT David H. Stern. George W. Buchanan: yhw = YaHuWaH wurde ausgesprochen als "jahûwâh" oder "jahôwâh, resp. YaHuWaH ODER YaHoWaH".).





Nirgends in der Apostelgeschichte oder den Episteln wurde diesem Taufbefehl Folge geleistet, alle Taufen, geschahen in den Namen Yeshua Mashiach. Jede Taufe in der Bibel – AT und NT – hatte nur EINEN Namensbezug!

Warum wohl finden es Trinitarier so notwendig, tonnenweise "Tinte zu verschütten", um ihre Lehre zu rechtfertigen?

Sollte die Identität unseres Schöpfers und Gottes nicht viel einfacher erkennbar sein?

Ist nicht Yeshua gekommen, um uns den Weg zum wahren Gott zu zeigen? Wer war das? In der gesamten Bibel geht es um YHWH (Gott), aber wir sollen glauben, dass die wahre Identität Gottes nicht so leicht zu erkennen ist?

Sie füllen ganze Bände voller Bücher, um ihre Lehre auszulegen. Warum ist das so? Mystisches oder „mystisch“ sei es, meinen sie. Das ist nichts anderes wie Okkultismus.

*(Wikipedia: Okkultes ist Verborgenes. Adjektiv {von übersinnlichen Dingen} verborgen, geheim; mystisch = unergründlich.)*

Yeshua kam NICHT um zu verberegen, sondern um für uns selbst den Weg zum einzig wahren Gott und Vater zu sein. Er war das Licht in der Welt! Da waren keine okkulten Trinitarier mit ihm unterwegs.

Warum ist es denn so notwendig, ganze Bände und Bibliotheken mit Büchern zu füllen, die versuchen sollen, die wahre Identität Gottes zu rechtfertigen? Hat Gott es wirklich so schwierig gemacht herauszufinden, **WER ER IST?**

Warum geben Trinitarier an, dass Gott wie ein Puzzle sei, das zusammengesetzt werden muss? Ein Gott für den ein Gott erforderlich ist. Ist das nicht mehr als nur ein bisschen absurd? Und wissen sie nicht, dass ihre Definition ihres Gottes ein geschriebenes, von Menschen gemachtes Bild von Gott ist, ein BILDNIS und nicht der lebendige Gott selbst? Es scheint, dass sie es nicht wissen (wollen?). *2 Mose 20:3-4!*

Und warum scheinen trinitarische Apologeten oft zu ignorieren, dass die oben genannten Tatsachen von entscheidender Bedeutung sind? Liegt es daran, dass sie unbequeme Fakten zudecken müssen? Und warum leugnen sie vehement alle Tatsachen, die darauf hinweisen, dass ihre Lehre falsch ist? Warum leugnen viele zum Beispiel, dass "der Herr" in *2. Korinther 3:17* Yeshua ist, obwohl der Kontext verlangt, dass es Yeshua ist? Liegt es daran, dass dieser Vers ganz einfach beweist, dass ihre Lehre falsch ist?

Und warum wurden so viele logistische Mittel entwickelt, um die Auswirkungen von Beweisen zu vermeiden, die darauf hinweisen, dass ihre Lehre falsch ist? Warum finden sie es notwendig, solche Dinge zu tun? Und warum fallen diese Konstrukte unter der Kontrolle intelligenter Köpfe auseinander? Im wichtigsten und vornehmsten Gebot, im Shema Israel heißt es u. A. das wir **Yahuwa** auch **mit unserem ganzen Verstand lieben sollen**. Warum sollten wir denn den Verstand, den uns unser Schöpfer gegeben hat plötzlich weglassen, wenn es um die allerwichtigsten Dinge geht? Denken ist hier gefragt; darüber nachdenken!

Warum sollten wir uns ein X für ein U vormachen lassen?

Hören wir die Warnung? (Es sind immer wieder die gleichen Logistiken: „*Ach wie gut dass niemand weiß, dass ich Rumpelstilzchen heiß!*“ Gebrüder Grimm. – Oder: „*Den Teufel wird man nie erwischen, er steckt von Anfang an dazwischen!*“ Dr. Prof. Max Thürkauf.)

---

<sup>1</sup>(Namen u. Titel: Heb. Mashiach, verdeutscht Messias; Gr. Christos, verdeutscht Christus; De. Gesalbter. Heb. yešû'â, Yeshua, Gr. Iêsous Isuz, verdeutscht Jesus. Heb. elohiyim für "Gott". Quellen: Strong's Bible Number; Yeshua NT David H. Stern. George W. Buchanan: yhwah = YaHuWaH wurde ausgesprochen als "jahûwâh" oder "jahôwâh, resp. YaHuWaH ODER YaHoWaH".)





*Johannes 8:44c Yeshua: „Wenn er die Lüge redet, so redet er aus seinem Eigenen, denn er ist ein Lügner und ihr Vater.“*

Hier sehen wir nur einige Beispiele, für die unzähligen Probleme, die mit den trinitarischen Behauptungen einhergehen.

Der verdächtige Charakter trinitarischer Lehre findet sich überall dort, wo man nur mit offenen Augen hinschaut. Sie bemühen sich sehr, ihre Behauptungen "gut klingend" und "richtig erscheinend" zu formulieren.

Wenn aber eine ehrliche und vernünftige Person nur ein wenig genauer hinschaut, wird ihr schnell klar, dass die Dinge nicht so sind, wie sie den Anschein geben sollen.

Bedenke, wenn ihre Behauptungen überhaupt wahr sind, warum haben sie dann so viele höchst verdächtige Probleme damit? Warum müssen sie so hart arbeiten, um ihre Widersprüche zu rechtfertigen?

Und warum müssen sie sich so viele Ausreden einfallen lassen? Warum hängen diese Probleme mit jedem einzelnen Anspruch zusammen, den sie erheben?

Eine vernünftig denkende Person, die nicht einfach nachplappert, wird schnell erkennen, dass etwas sehr schief steht, wenn jemand eine Vielzahl von Behauptungen aufstellt und jede einzelne von ihnen höchst fragwürdig ist. Und all dies können Wahrheit-Suchende bereits an der Oberfläche der Dinge erkennen, wenn sie tatsächlich hinschauen. Sollte eine Person noch etwas tiefer graben, und die WAHRHEIT tatsächlich wollen, wird sie die Grundlagen der Korruption bei jedem Schritt entdecken und klar erkennen können.

Yeshua kam, um uns den Weg zum einzig wahren Gott zu zeigen, dem lebendigen Gott.

Zu seinem Vater und Gott, zu unserem Vater und Gott – YHWH! *Johannes 20 17.*

Yeshua lehrt uns, worin das ewige Leben besteht, nicht in der Erkenntnis der Trinität!

#### **Merke auf**

*Johannes 17:3 „Darin besteht aber das ewige Leben, daß sie dich, den allein wahren Gott, und den du gesandt hast, Yeshua Mashiach, erkennen.“*

Das ewige Leben besteht darin, den einzig wahren Gott und Yeshua Mashiach zu erkennen. Da ist nur ein Gott, Yeshuas Gott, YHWH. Daran und darin ist überhaupt nichts Kompliziertes. Warum ist es den Menschen nicht klar, dass Verführer diese Wahrheit verdorben haben, um die Menschen vom wahren und lebendigen Gott weg, zu einem anderen Gott zu führen; einen Gott, den sie selber geschaffen haben? Wer setzt damit sein ewiges Leben aufs Spiel? Wer hat den Mut dazu?

#### **Fazit**

Geist zu Geist und Licht zu Licht

*Jesaja 45:4-6 (Schlachter)*

*Um Jakobs, meines Knechtes, und Israels, meines Auserwählten, willen rief ich dich bei deinem Namen.*

<sup>1</sup>(Namen u. Titel: Heb. Mashiach, verdeutscht Messias; Gr. Christos, verdeutscht Christus; De. Gesalbter. Heb. yešû'â, Yeshua, Gr. Iêsous Isuz, verdeutscht Jesus. Heb. elohiyim für "Gott". Quellen: Strong's Bible Number; Yeshua NT David H. Stern. George W. Buchanan: yhw = YaHuWaH wurde ausgesprochen als "jahûwâh" oder "jahôwâh, resp. YaHuWaH ODER YaHoWaH".).





*Ich gab dir einen Beinamen, und du kanntest mich nicht. Ich bin YHWH, und sonst ist keiner, außer mir ist kein elohiyim; ich gürtete dich, und du kanntest mich nicht: – damit man vom Aufgang der Sonne und von ihrem Niedergang her weiß, dass außer mir gar keiner ist. Ich bin YHWH, und sonst ist keiner!*

*Psalm 33:6*

*Durch das Wort YHWH sind die Himmel geschaffen, und ihr ganzes Heer durch Ruah (den Hauch) seines Mundes.*

*Johannes 17:3 (Schlachter)*

*Yeshua: „Das ist aber das ewige Leben, daß sie dich, den allein wahren Gott, und den du gesandt hast, Yeshua Mashiach, erkennen.“*

*Offenbarung 2:26-28*

*„Und wer überwindet und meine Werke bewahrt bis ans Ende, dem werde ich Gewalt über die Nationen geben; und er wird sie weiden mit eiserner Rute, wie Töpfergefäße zerschmettert werden, wie auch ich von meinem Vater empfangen habe; und ich werde ihm den Morgenstern geben.“*

*Offenbarung 3:21 (Schlachter)*

*„Wer überwindet, dem will ich geben, mit mir auf meinem Thron zu sitzen, wie auch ich überwunden habe und mit meinem Vater sitze auf seinem Thron.“*

*1 Korinther 8:5-6 (Schlachter)*

*Denn wenn es auch sogenannte Götter gibt, sei es im Himmel oder auf Erden wie es ja wirklich viele Götter und viele Herren gibt -, so haben wir doch **nur einen Gott, den Vater**, von welchem alle Dinge sind und wir für ihn; und **einen Herrn, Yeshua Mashiach**, durch welchen alle Dinge sind, und wir durch ihn.*

*Johannes 16:13 (Menge)*

*„Wenn aber jener gekommen ist, der Geist der Wahrheit, der wird euch in die ganze (= volle) Wahrheit einführen; denn er wird nicht von sich selbst aus reden, sondern was er hört, das wird er reden und euch das Zukünftige verkündigen.“*

Lebst Du in der Wahrheit oder in einem menschlichen Konstrukt?

<sup>1</sup>(Namen u. Titel: Heb. Mashiach, verdeutscht Messias; Gr. Christos, verdeutscht Christus; De. Gesalbter. Heb. yešû'â, Yeshua, Gr. Iêsous Isuz, verdeutscht Jesus. Heb. elohiyim für "Gott". Quellen: Strong's Bible Number; Yeshua NT David H. Stern. George W. Buchanan: yhw = YaHuWaH wurde ausgesprochen als "jahûwâh" oder "jahôwâh, resp. YaHuWaH ODER YaHoWaH".).

